

ПРОТОКОЛ  
заседания регионального учебно-методического объединения  
в системе общего образования

3 июня 2022 г.

№ 3

Присутствовали:

председатель: Киселева Ирина Вениаминовна, заместитель Министра просвещения и воспитания Ульяновской области;

секретарь: Самсонова Ольга Михайловна, референт департамента общего и дополнительного образования Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области;

заместитель: Козлова Наталья Александровна, директор департамента общего и дополнительного образования Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области.

Члены рабочей группы:

Андреев Сергей Алексеевич, директор ОГАУ «ИРО»;

Ашлапова Тамара Валентиновна, директор центра образовательной и проектно-исследовательской деятельности;

Жулькова Наталья Викторовна, начальник отдела стратегии и управления качеством образования ОГАУ «ИРО»;

Зарубина Валентина Викторовна, декан факультета образовательных технологий и непрерывного образования (по согласованию);

Кузина Наталья Георгиевна, директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Ульяновской области (по согласованию);

Платонова Елена Александровна, консультант департамента общего и дополнительного образования Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области;

Юдина Людмила Владимировна, заместитель директора департамента общего и дополнительного образования Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области;

Борисова Зоя Сергеевна, директор ОГАОУ многопрофильный лицей № 20 (по согласованию);

Клоков Алексей Александрович, директор ОГБОУ «Гимназия № 1 им. В.И.Ленина» (по согласованию);

Котельникова Наталия Михайловна, директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Ульяновский городской лицей при УлГТУ» (по согласованию);

Мясникова Маргарита Валентиновна, главный консультант департамента общего и дополнительного образования Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области;

Мельникова Марина Олеговна, директор ОГАОУ «Гимназия № 2» (по согласованию);

Рытова Ирина Александровна, начальник отдела общего образования и инновационной деятельности Управления образования администрации города Ульяновска (по согласованию);

Чернова Татьяна Евгеньевна, руководитель региональной ассоциации педагогов-наставников Ульяновской области (по согласованию);  
 Тарасова Евгения Николаевна, руководитель региональной ассоциации педагогов-методистов Ульяновской области (по согласованию);  
 Головин Петр Петрович, руководитель региональной ассоциации педагогов-исследователей Ульяновской области, народный учитель СССР (по согласованию).

#### ПОВЕСТКА ДНЯ

I. Достижение метапредметных результатов обучающимися в 2021 году.

Слушали Н.В. Жулькову.

Решили:

1.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Достижение метапредметных результатов обучающимися в 2021 году» и утвердить анализ мониторинга.

1.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа.

Приложение № 1 к протоколу.

II. Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Слушали Н.В. Жулькову.

Решили:

2.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся» и утвердить анализ мониторинга.

2.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа.

Приложение № 2 к протоколу.

III. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся.

Слушали Л.В. Юдину.

Решили:

3.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся» и утвердить анализ мониторинга.

3.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа.

Приложение № 3 к протоколу.

IV. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников.

Слушали Т.В. Ашлапову.

Решили:

4.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников» и утвердить анализ мониторинга.

4.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа.

Приложение № 4 к протоколу.

Председатель РУМО

Секретарь РУМО



И.В. Киселева



О.М. Самсонова



## ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

к протоколу РУМО  
от 03.06.22 № 3

### Достижение метапредметных результатов обучающимися в 2021 году

Метапредметные результаты – освоение обучающимися на базе нескольких или всех учебных предметов обобщенных способов деятельности, применяемых как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных условиях, то есть выработка универсальных учебных действий.

Из 24 органов управления образованием муниципальных образований информация по данному мониторингу предоставили – 22 (не предоставил Базарносызганский район, Сурский район).

Высокий уровень по итогам метапредметных результатов в 1-4 классах показали – 26,6% обучающихся. По муниципальным районам высокий уровень показали обучающиеся: Барышского района – 60%, Ульяновского района – 54,8%, Новомалыклинского района – 49,3%, Чердаклинского района – 41,7%; низкий уровень у обучающихся г. Новоульяновска – 14,1%, Николаевского района – 15,5%.

Высокий уровень по итогам метапредметных результатов в 5-9 классах показали – 24,8% обучающихся. По муниципальным районам высокий уровень показали обучающиеся: Барышского района – 48,1%, Мелекесского района – 59,7%, Сенгилеевского района – 45,7%; низкий уровень у обучающихся Николаевского района – 13,9%.

Высокий уровень по итогам метапредметных результатов в 10-11 классах показали – 31,2% обучающихся. По муниципальным районам высокий уровень показали обучающиеся: Барышского района – 69,8%, Новомалыклинского района – 86,3%, Новоспасского района – 65,1%, Радищевского района – 76,1%, Сенгилеевского района – 70,6%, Старокулаткинского района – 67,7%; низкий уровень у обучающихся г. Димитровграда – 26,1%, Николаевского района – 24%, Павловского района – 27,2%.

#### Рекомендации.

Муниципальным органам управления образованием:

Начальное общее образование.

Совершенствовать формы методической работы для достижения планируемых результатов у обучающихся.

Развивать умения выстраивать системы учебных заданий с позиции формирования универсальных учебных действий.

Оказывать методическую помощь в планировании учебной деятельности по формированию метапредметных результатов.

Основное общее образование.

Создать условия для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, обеспечения успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

Среднее общее образование.

Создать обучающимся условия для развития умения сотрудничать, самоопределяться в деятельности, умения логически мыслить.

ОГАУ «Институту развития образования»:

Организовать обучение учителей-предметников конкретным педагогическим технологиям, оказывать содействие в разработке соответствующих учебных программ.



Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся

Качество подготовки обучающихся при завершении уровня среднего общего образования должно обеспечивать возможность успешного продолжения дальнейшего обучения, получения специальности, развития компетенций, непосредственно связанных с выполнением трудовых функций в рамках выбранного направления профессиональной деятельности.

По данным муниципальных органов управления образования в 2021 году:

- доля выпускников, поступивших в вузы своего региона - 24% (наибольший показатель в Новомалыклинском районе - 68,7%, Чердалинском районе - 66%, Ульяновском - 64%, наименьший показатель в Базарносызганском районе - 12,5%, Николаевском районе - 15,4%, Инзенском районе - 17%);
- доля выпускников, поступивших на ИТ-компетенции в вузы - 19,6% (наибольший показатель в г. Димитровграде и Радищевском районе - по 16%, наименьший показатель в Сурском районе - 0%).

В Федеральных государственных образовательных стандартах начального общего и основного общего образования, утвержденных 31 мая 2021 года, функциональная грамотность определяется как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности.

В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 14.09.2021 г. №03-1510 реализуется комплекс мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся. Была организована работа общеобразовательных организаций региона по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности (Письмо ОГАУ «ИРО» от 24.03.2021 №73/468 исх., Письмо ОГАУ «ИРО» от 12.10.2021 №73/1216 исх.).

В 2021/2022 учебном году:

- доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности - 63,3% (5-7 классы - 57,4%, 8-9 классы - 73,7%);
- доля образовательных организаций, в которых проведена оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы по математической, естественно- научной и читательской грамотности:

5-7 классы - 79%, 8-9 классы - 83%;

- доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по читательской грамотности 5-7 классы - 1,5% (Николаевский район - 3,36%,

Карсунский район – 8,97%, Радищевский район – 5,83%. Старомайнский район – 6,6%, Вешкаймский район – 3,67%, Сурский район – 13,2%);

- доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по читательской грамотности 8-9 классы – 2,2% (г.Новоульяновск – 4,45%, Николаевский район – 5,25%, Карсунский район – 18,48%, Радищевский район – 3,8%, Новоспасский район – 9,4%, Павловский район – 4,94%, Вешкаймский район – 5%, Сурский район – 19,4%);

- доля обучающихся, показавших высокий уровень по читательской грамотности 5-7 классы – 6,6% (Мелекесский район – 12,3%, г.Барыш – 20%, Цильнинский район – 45,6%),

- доля обучающихся, показавших высокий уровень по читательской грамотности 8-9 классы – 10,5% (Сенгилеевский район – 22%, Мелекесский район – 26,3%, Барышский район – 22%);

- доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по математической грамотности 5-7 классы – 1,5 % (Вешкаймский район – 4%, Сурский район – 16,4%),

- доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по математической грамотности 8-9 классы – 1,7% (Николаевский район – 8,6%, Карсунский район – 14,8%, Сурский район – 32,9%);

- доля обучающихся, показавших высокий уровень по математической грамотности 5-7 классы – 6% % (г.Новоульяновск – 28,7%, Мелекесский район – 13,5%, г.Барыш – 22,3%, Цильнинский район – 21,2%);

- доля обучающихся, показавших высокий уровень по математической грамотности 8-9 классы – г.Новоульяновск – 28%, Мелекесский район – 19,6%, г.Барыш – 25,8%, Новомалыклинский район – 76,4%, Цильнинский район – 20,5%);

- доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по естественно-научной грамотности 5-7 классы – 1,2% (Старомайнский район – 5,7%, Павловский район – 9,5%);

- доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по естественно-научной грамотности 8-9 классы – 1,9% (Инзенский район – 4,6%, Радищевский район – 4,7%, Старомайнский район – 7,6%, Павловский район – 8,8%);

- доля обучающихся, показавших высокий уровень по естественно-научной грамотности 5-7 классы – 5,6 % (г.Новоульяновск – 30%, Николаевский район – 9,2%, Мелекесский район – 7,3%, Новоспасский район – 13%);

- доля обучающихся, показавших высокий уровень по естественно-научной грамотности 8-9 классы – 8,6% (Кузоватовский район – 11,3%, г.Новоульяновск – 33,5%, Мелекесский район – 13,5%, г.Новоульяновск – 29,5%, г.Барыш – 30,6%).

Рекомендации.

Муниципальным органам управления образованием:



Рекомендовать общеобразовательным организациям к использованию в педагогической деятельности разработанные измерительные материалы для обучающихся 5-7 классов по шести направлениям функциональной грамотности (математической, читательской, естественно-научной и финансовой грамотности, глобальным компетенциям и креативному мышлению) (письмо министерства просвещения РФ от 12.09.2019 №ТС-2176-04).

Рекомендовать общеобразовательным организациям к использованию в педагогической деятельности электронный банк тренировочных заданий по функциональной грамотности, позволяющий проводить тренировочные работы по читательской, математической и естественно-научной грамотности для обучающихся 8-х и 9-х классов.

Рекомендовать общеобразовательным организациям к использованию в педагогической деятельности открытого банка заданий по функциональной грамотности для 5-9 классов (сайт ФГБНУ «ИСПО РАО»).

#### ОГАУ «ИРО»:

Систематически проводить мониторинг состояния и динамики уровня читательской грамотности, математической грамотности, естественно-научной грамотности у обучающихся по программам начального общего и среднего общего образования.

Сбалансированность системы  
оценки качества подготовки обучающихся

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» относит функционирование внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) к компетенции образовательной организации. Это предполагает, что каждая образовательная организация разрабатывает свою систему оценки качества образования, принимает и утверждает собственные подходы к оценочной деятельности, самостоятельно определяет комплекс форм и методов оценки. Основными задачами внутренней системы оценки качества образования являются самообследование, анализ, корректировка различных аспектов образовательного процесса (при необходимости).

По данным муниципальных органов управления образования за 2021 год:

- доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах, к текущей успеваемости по русскому языку – 94%;

- доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах, к текущей успеваемости по математике – 91%;

- доля общеобразовательных организаций (ОО), вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности по результатам ВПР – 3% (Барышский район – 2 ОО, Новомалыклинский район – 1 ОО, Ульяновск – 7 ОО, Цильнинский район – 2 ОО);

- доля общеобразовательных организаций (ОО), с признаками необъективности результатов ВПР, в отношении которых организована региональная перепроверка ВПР – 0,5% (Старокулаткинский район – 1 ОО, Ульяновск – 1 ОО);

- доля общеобразовательных организаций, в которых принят порядок проведения ВПР – 97 % (Мелекесский район – 67 %, Николаевский район – 94%);

- доля общеобразовательных организаций, в которых приняты меры по обеспечению объективности при проверке ВПР – 97% (Мелекесский район – 67 %, Николаевский район – 94%).

По данным муниципальных органов управления образования, в 2021/2022 учебном году:

- доля ОО региона, сформировавших объективную ВСОКО – 95 % (Сенгилеевский район – 67% ОО, Новомалыклинский район – 51 % ОО, Мелекесский район – 71%);

- доля ОО региона, прошедших независимую оценку объективности ВСОКО – 80 % (Сенгилеевский район – 0%, Базарносызганский район – 14%, Мелекесский район – 0%, Николаевский район – 47 %, Новомалыклинский район – 51%, Павловский район – 83%);



- доля ОО региона, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособнадзора - 96 % (Мелекесский район- 71%, Новомалыклинский район - 51%, Павловский район - 83%).

Эффективной практикой установления объективности ВСОКО является сопоставление прогноза руководства образовательной организации с результатами обучающихся по объективной оценочной процедуре (проводимой под наблюдением). Для этого перед проведением оценочной процедуры у образовательной организации запрашивается прогноз на распределение результатов обучающихся по оценочной процедуре по конкретным предметам в конкретных классах. Затем обеспечивается объективность всей оценочной процедуры) и при проведении, и при проверке работ), полученные результаты оценочной процедуры сопоставляются с прогнозом руководства образовательной организации. Соответствие (расхождение) прогноза полученным результатам позволит сделать вывод о сформированности ВСОКО. Важно при этом соблюдать принцип случайного выбора класса и предмета для проведения такой процедуры, чтобы стимулировать стремление руководства образовательной организации к владению объективной информацией по всем предметам и всем классам. На уровне муниципалитета организовать репрезентативную выборку с целью установления среднего процента отклонений и, опираясь на него, задать стандарт.

#### Рекомендации.

Муниципальным органам управления образованием:

- проводить мониторинг размещения на сайтах общеобразовательных организаций графиков проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора;
- провести мониторинг эффективности ВСОКО общеобразовательных организаций;
- обеспечить трансляцию эффективных практик создания ВСОКО на уровне муниципального образования;
- привлекать методические объединения для организации помощи учителям по составлению рабочих программ и графиков оценочных процедур;
- проанализировать работу образовательных организаций региона, показавших динамику результатов в соответствии с их целями (на основе объективных данных).

ОГАУ «ИРО»:

- организовать курсы повышения квалификации для школьных управленческих команд по вопросам формирования ВСОКО;
- организовать методическую поддержку (консультирование) по вопросам формирования и сопровождения ВСОКО в образовательных организациях региона.

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

к протоколу РУМО  
от 03.06.22 № 3

### Анализ мониторинга по направлению «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»

В целях обеспечения условий для личностного и профессионального развития работников системы образования в Ульяновской области и в соответствии с Приказом Областного государственного автономного учреждения «Институт развития образования» от 18.05.2022 №32-ОД «О проведении мониторинга региональных показателей управления по развитию механизмов управления качества образования в Ульяновской области за 2021 - 2022 учебный год» до 27.05.2022 года был проведен мониторинг региональных показателей по направлению: «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников» по утвержденной форме о результатах, проведенной работы в подведомственных образовательных организациях по обеспечению профессионального развития педагогических работников по итогам отчетного 2021 года.

В мониторинговом исследовании приняли участие учреждения дополнительного профессионального образования: ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина»; ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»; ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н.Ульянова»; ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет».

С учетом указанных целей определены региональные показатели для проведения мониторинга обеспечения профессионального развития педагогических работников.

1. Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

1.1. Доля педагогических работников, прошедших программу переподготовки по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи от общего количества педагогических работников 122 чел., что составляет 7,3% от общего числа педагогов, прошедших повышение квалификации и около 1,1% от общего числа педагогов Ульяновской области.

2. Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам оценки качества образования в образовательной организации.

2.1. Доля педагогических работников, прошедших программу переподготовки по вопросам оценки качества образования в образовательной организации 595 чел., что составляет 38,7% от общего числа педагогов,



прошедших повышение квалификации и около 6% от общего числа педагогов Ульяновской области.

3. Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся.

3.1. Доля педагогических работников, прошедших программу переподготовки по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся 61 чел., что составляет около 4 % от общего числа педагогов, прошедших повышение квалификации и около 0,6% от общего числа педагогов Ульяновской области.

4. Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам организации воспитания обучающихся.

4.1. Доля педагогических работников, прошедших программу переподготовки по вопросам организации воспитания обучающихся 246 чел., что составляет 16% от общего числа педагогов, прошедших повышение квалификации и около 2,5% от общего числа педагогов Ульяновской области.

5. Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам повышения качества дошкольного образования.

5.1. Доля педагогических работников, прошедших программу переподготовки по вопросам повышения качества дошкольного образования 512 чел., что составляет 33,3% от общего числа педагогов, прошедших повышение квалификации и около 9,2% от общего числа педагогов дошкольного образования Ульяновской области.

#### **Адресные методические рекомендации**

**Для руководителей и специалистов муниципальных органов управления образования:**

1. Организовывать стажировки для педагогов и руководителей образовательных организаций по обмену опытом и лучшими практиками по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся; по вопросам организации воспитания обучающихся; по вопросам повышения качества дошкольного образования.

2. Обеспечить организацию и проведение открытых методических, практико-ориентированных мероприятий по обмену опытом и лучшими практиками реализации адресной методической поддержки педагогических работников по выявленным дефицитам (в том числе с использованием дистанционных технологий).

3. Разработать механизмы стимулирования педагогических работников к участию в деятельности профессиональных сообществ и ассоциаций.

4. Обеспечивать методическое сопровождение педагогов, участников региональных конкурсов программ поддержки детской одаренности и конкурсов профессионального мастерства в сфере детской одаренности.

5. Поддерживать деятельность муниципальных сетевых профессиональных сообществ педагогов по работе с одаренными детьми,



профориентационной работе, по вопросам организации воспитания обучающихся; по вопросам повышения качества дошкольного образования.

6. Создавать условия для совершенствования муниципальных систем развития молодых талантов в общем образовании и в дополнительном образовании детей.

**Для руководителей общеобразовательных организаций:**

1. Включать в систему внутришкольной оценки качества образования обязательный самоанализ профессиональных дефицитов и затруднений педагогов по работе с одаренными детьми, профориентационной работе, по вопросам организации воспитания обучающихся; по вопросам повышения качества дошкольного образования.

2. Использовать опыт создания интерактивных ресурсов диагностики профессиональных дефицитов педагогов и руководителей как наиболее доступных и удобных форм мониторинга.

3. Внедрять в образовательной организации индивидуальные маршруты профессионального развития педагогов.

4. Организовывать внутрикорпоративную систему повышения квалификации через трансляцию опыта лучших учителей школы вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся; по вопросам организации воспитания обучающихся; по вопросам повышения качества дошкольного образования.

5. Разработать механизмы стимулирования педагогических работников к участию в деятельности профессиональных сообществ и ассоциаций.

6. Предусмотреть систему мер, направленную на увеличение охвата мероприятиями по выявлению, развитию и поддержке молодых талантов, развитие способностей детей с особыми образовательными потребностями, участие в конкурсных мероприятиях муниципального, регионального и федерального уровня, проведение мероприятий для родителей.

**Для руководителей учреждений дополнительного профессионального образования:**

1. Обеспечить опережающее обучение педагогов современным образовательным технологиям, внедрять различные форматы электронного образования.

2. Продолжать предоставлять данные оценочных процедур для анализа и использования результатов при разработке и обновлении дополнительных профессиональных программ, построении индивидуальных образовательных маршрутов педагогов.

3. Предусмотреть различные форматы повышения квалификации и объем курсовой подготовки слушателей на основе дополнительной профессиональной программы повышения квалификации по работе с одаренными детьми, профориентационной работе, по вопросам организации воспитания обучающихся; по вопросам повышения качества дошкольного образования.



4. Поддерживать развитие «горизонтального обучения» среди педагогических работников, в том числе на основе обмена опытом.